Дело № 05-0241/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 6 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Даянова Р.Р., потерпевшей

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Даянова Ришата Ринатовича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

20.02.2025 в 17 часов 45 минут в г. Сургуте, по ул. Крылова, Даянов Р.Р., управляя транспортным средством с государственным регистрационным знаком совершил нарушение, предусмотренное пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее ПДД РФ), а именно оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он является, при движении вперед не выдержал безопасную дистанцию и допустил столкновение с впереди остановившимся транспортным средством с государственным регистрационным знаком, за управлением если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемое деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП.

В ходе рассмотрения дела Даянов Р.Р. вину не признал, заявил, что никакого ДТП не совершал, в этот день в это время находился дома с детьми, заявил что имеет на иждивении 2 несовершеннолетних детей.

В ходе рассмотрения дела потерпевшая указала, что 20.02.2025 двигалась по проезжей части, на красный сигнал светофора стояла, за нею стоял автобус, между ней и автобусом был карман, в который протиснулся автомобиль с государственным регистрационным знаком при этом задев ее автомобиль – она почувствовала удар в заднюю часть, поняла что совершено ДТП, включила аварийку. Подошла к водителю, им был именно Даянов Р.Р., в судебном заседании она его четко опознала, он отказался оформлять ДТП и с места ДТП скрылся, она успела сделать фото автомобиля виновного, позвонила в ГИБДД, следовала далее их указаниям – сделала схему ДТП и фотографии своего транспортного средства на дороге, проследовала в ГИБДД, только вчера ей позвонили, что виновный найден и был составлен протокол.

Заслушав объяснения привлекаемого лица Даянова Р.Р., потерпевшей Николаенко Т.Р., изучив материалы дела, осуществив просмотр на диске фотографий, представленных потерпевшей, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пунктам 2.5, 2.6 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт и обстоятельства нарушения Даяновым Р.Р. указанных норм подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 623592 от 05.03.2025; справкой инспектора ДПС ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту об отсутствии в отношении Даянова Р.Р. сведений о лишении его права управления транспортными средствами, схемой ДТП от 20.02.2025, копией протокола об административном правонарушении 86 ХМ 623591 от 05.03.2025 по части 1 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Даянова Р.Р.; копией постановления № 18810086250320017262 от 05.03.2025, объяснением Даянова Р.Р., объяснениями Николаенко Т.Р., карточкой операции с ВУ Даянова Р.Р., карточками учета ТС, фотоотчетом, копией паспорта Даянова Р.Р., реестром правонарушений, протоколами задержания и доставления.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Субъективная сторона правонарушения определяется и характеризуется исключительно наличием в действиях виновного прямого умысла.

В соответствии со статьей 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожно-транспортное происшествие - событие, возникающее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Даянов Р.Р. в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил свою обязанность оставаться на месте и незамедлительно сообщить о случившемся дорожно-транспортном происшествии в полицию тогда, когда об этом стало известно, в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Указанные действия Даяновым Р.Р. не выполнены – вместо того, чтобы оставаться на месте ДТП и договориться с потерпевшим о возмещении ущерба, составить извещение о ДТП либо при не достижении соглашения вызвать сотрудников полиции, он покинул место ДТП.

Сам Даянов Р.Р. отрицал, что совершил наезд на транспортное средство потерпевшего, не сообщив о случившемся в ГИБДД, уехал с места ДТП, не приняв мер к достижению соглашения о возмещении ущерба с собственником поврежденного в ДТП автомобиля.

Оценив указанные доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд пришел к выводу, что в результате действий Даянова Р.Р. был причинён чужому имуществу, принадлежащему Николаенко Т.Р., а потому до составления извещения о ДТП либо прибытия сотрудников ГИБДД, Даянов Р.Р. не должен был оставлять место ДТП.

То обстоятельство, что Даянов Р.Р. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Даянов Р.Р. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что обоснованно привлечен к административной ответственности.

Судебное разбирательство по делу проведено в соответствии с требованиями действующего законодательства и было направлено на всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств по делу. Судом были созданы необходимые условия для реализации Даяновым Р.Р. своих прав.

Действия привлекаемого лица судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим наказание Даянова Р.Р., судом в ходе рассмотрения дела не установлено, т.к. факт наличия на иждивении двоих детей Даяновым Р.Р. не подтвержден документально, запись о них в паспорте отсутствует.

Суд признает отягчающим административную ответственность Даянова Р.Р. обстоятельством факт его привлечения неоднократно в течение года к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

По санкции части 2 статьи 12.27 КоАП РФ за совершение административном правонарушении предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Наказание назначается в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При назначении административного наказания судьей в отношении Даянова Р.Р. избирается та мера ответственности, которая наиболее соразмерна характеру и последствиям совершенного правонарушения, а также степени вины привлекаемого к административной ответственности лица, что отвечает принципами законности, справедливости и неотвратимости наказания.

Учитывая обстоятельства дела об административном правонарушении, характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его ходатайство о назначении наиболее строгого вида наказания в виде ареста, и просьбу о том, чтобы не наказывать его лишением права управления транспортными средствами, судом назначается наказание в виде административного ареста, что будет являться справедливым и соразмерным содеянному, полагая, что наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не будет в данном случае справедливым. К тому же, согласно данным ФИС в отношении Даянова Р.Р. возбуждено 2 дела об административных правонарушениях наказание по которым предусматривает лишение права управления транспортными средствами.

Данных о задержании привлекаемого лица в деле не имеется, а потому срок отбытия наказания подлежит исчислению с момента рассмотрения дела.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Даянова Ришата Ринатовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Даянова Ришата Ринатовича, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу 86АА об административном задержании от 05.032025, то есть с 05.03.2025 с 20 часов 20 минут

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная